

6. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků (*aktualizace 2026*)

6.1 Základní ustanovení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z ustanovení § 31 a 51 – 53 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a z § 14 – 23 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.

6.2 Obecné zásady hodnocení

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou pokynem pro učitele a určují pravidla hodnocení žáků základní školy.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné. Při průběžném i celkovém **hodnocení** uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a takt vůči žákovi. Při celkovém **hodnocení** přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu **hodnoceného** období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, častá absence, změny v rodinných poměrech apod.), dále je potřeba při **hodnocení** zohlednit případné vývojové poruchy a všechny speciální vzdělávací potřeby dítěte i výsledky vyšetření ve specializovaných školských poradenských zařízeních v návaznosti na integraci.

Učitel je povinen prokazatelným způsobem (zápis do ŽK/diáře/ **systému Bakaláři**, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování neprodleně, kdy se objeví.

6.3 Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro **hodnocení** výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky: soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování v průběhu celého **hodnoceného** období; různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové); kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami; analýzou výsledků činnosti žáka; konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky školských poradenských zařízení a zdravotnických služeb; rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

Učitelé zadávají domácí úkoly smysluplné a v přiměřené míře, a to úkoly, které především procvičují a upevňují znalosti a dovednosti, získané předcházející výukou ve škole. V případě zadání úkolů s novým vzdělávacím obsahem zajistí učitelé následně ověření, upevnění a prohloubení jeho pochopení ve škole. Třídní učitelé koordinují ukládání domácích úkolů z hlediska celkové zátěže, věku žáků a schopností jednotlivých žáků. Na začátku školního roku je dohodnuta a žákům a rodičům oznámena forma zadávání domácích úkolů (**např.** zápis do notýsků nebo ŽK/diáře) a žákům je v hodinách poskytnut prostor pro zápis úkolu.

Učitelé volí k hodnocení domácích úkolů vhodnou formu zpětné vazby (individuální nebo společná kontrola, ústní/písemné slovní vyhodnocení); správně vypracované nebo dobrovolné domácí úkoly mohou být motivačně hodnoceny stupněm "výborně"/jedničkou/slovním hodnocením.

Žák musí být z příslušného vyučovacího předmětu hodnocen ústně, písemně, graficky, prakticky nebo pohybově tak, aby prokázal komplexní znalost veškeré probírané učební látky dle tematických celků v daném pololetí. Forma zkoušení vychází z charakteru ověřovaného učiva v souvislosti s evaluační výstupem stanoveným v osnovách školního vzdělávacího programu, u žáků se SVP též s přihlédnutím k doporučením **školního poradenského zařízení**.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a hodnotí klady a nedostatky hodnocených projevů či výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky písemných zkoušek a prací a praktických činností oznamuje v nejbližším termínu.

Termíny kontrolních písemných prací, zejména čtvrtletních nebo tematických, prokonzultuje učitel s třídním učitelem nebo ostatními učiteli vyučujícími ve třídě (případně učiní dopředu záznam do třídní knihy), aby se práce z více předmětů nekumulovaly do určitého období.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka.

Pokud je žák dlouhodobě nemocen (více než týden), učitel individuálně žákovi rozvrhne doplnění učiva a zpětně toto doplnění zkontroluje. **V případě absence, která přesahuje 35 % počtu odučených hodin, a podle učitele žák nemá komplexní znalosti z daného předmětu a chybí mu souvislosti, bude přistoupeno ke komisionálnímu přezkoušení žáka pro zajištění objektivního hodnocení.**

6.4 *Hodnocení prospěchu*

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech (předměty povinné i nepovinné) je **ve 2. až 9. ročníku** **hodnocen = klasifikován** těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný
- nehodnocen(a)

Při průběžném hodnocení – klasifikaci lze používat stupně 1 až 4 i s „mínusem“: 1-, 2-, 3-, 4-.

V 1. ročníku je prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech hodnocen slovně.

Žáci jsou **hodnoceni** ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Zákonní zástupci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami **ve 2. až 9. ročníku** mohou požádat o slovní hodnocení.

Hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci **hodnoceného** období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé **hodnocené** období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z hodnocení za příslušné období (může být jedním z vodítek). Při **hodnocení** se zohlední také přístup žáka, **vedení podkladů k samostudiu**, schopnost samostatné práce, píle a snaha.

Při určování **hodnocení** posuzuje učitel výsledky objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu. Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu **hodnocení** ve třídách. Pro čtvrtletní a tříčtvrtletní hodnocení jsou předepsány vnitřní formuláře, které vyplňují třídní učitelé ve spolupráci s ostatními vyučujícími.

Případné problémy a zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogických radách, rodiče jsou o tomto prokazatelným způsobem informováni.

Na konci čtvrtletního/pololetního **hodnoceného** období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíší učitelé výsledky celkového **hodnocení** do předepsané pedagogické dokumentace. **Hodnocení** a vysvědčení zpracovává třídní učitel.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvede se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

Pro potřeby **hodnocení se předměty dělí na:**

- A) předměty naukového charakteru** (Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Konverzace v anglickém jazyce, Další cizí jazyk, Matematika, Informatika, Prvouka, Přírodověda, Vlastivěda, Dějepis, Fyzika, Chemie, Přírodopis a Zeměpis, event. volitelné či nepovinné předměty z jejich obsahu vycházející)

Při **hodnocení** výsledků ve vyučovacích předmětech naukového charakteru se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia **včetně vedení podkladů k samostudiu.**

Při průběžném hodnocení činností výchovného charakteru, které jsou součástí naukových předmětů, může být využíváno kritérií pro hodnocení výchovných předmětů.

Výchovně vzdělávací výsledky se **hodnotí** podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost

a tvořivost, je schopen zvládnout i složitější učivo. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, **vést si řádně podklady k samostudiu**, v hodinách je aktivní.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty, **vést si podklady k samostudiu**.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele, **vést si pod vedením podklady k samostudiu**, v hodinách pracuje a jeho domácí příprava je dobrá.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Základní učivo zvládá s problémy. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti **včetně dovednosti vést si podklady k samostudiu**.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat, **nevede si samostatně podklady k samostudiu**. Neovládá ani základní učivo.

Výchovně vzdělávací výsledky při osvojování cizího jazyka se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák rozumí běžným a souvislým pokynům vyučujícího a přiměřeným ústním projevům. Správně formuluje otázky a odpovědi, čte plynule a s porozuměním, má osvojenou určenou

slovní zásobu. Gramatické jevy aplikuje bez pomoci. Je aktivní, pečlivě se připravuje na vyučování. **Je schopen vést si řádně podklady k samostudiu.**

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák rozumí jednoduchým souvislým pokynům vyučujícího a přiměřeným ústním projevům. Podle vzoru nebo s menší nápovědou dokáže vytvořit jednoduché otázky a odpovědi, čte pomaleji, ale plynule a s porozuměním. Gramatické učivo aplikuje samostatně nebo s malou pomocí. Je aktivní, obvykle připravený na vyučování, **je schopen vést si podklady k samostudiu.** Kvalita výsledků je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

K porozumění pokynům či jiným ústním projevům potřebuje žák pomoc učitele, s pomocí také formuluje věty, otázky i odpovědi. Čte pomalu, s chybami. Chyby se snaží s pomocí učitele odstranit. Slovní zásobu zvládá průměrně. V přípravě na vyučování jsou časté výkyvy, **je schopen si pod vedením vést podklady k samostudiu.**

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák dokáže pracovat pouze s pomocí učitele. Obvykle nerozumí pokynům ani jiným ústním projevům, časté chyby v ústním i písemném projevu odstraňuje velice ztěžka. Čte s velkými potížemi. Věty tvoří pouze s pomocí. Slovní zásobu spíše nezvládá. Není aktivní, příprava na vyučování je nedostatečná, **má těžkosti s vedením podkladů k samostudiu.**

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák učivo nezvládá, nereaguje na pokyny vyučujícího, nerozumí ani jiným ústním projevům. Nezvládá čtení, nemá osvojenou slovní zásobu. Na vyučování se nepřipravuje, v hodinách je pasivní. V ústním i písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Nedovede samostatně studovat, **nevede si samostatně podklady k samostudiu**

B) předměty výchovného charakteru (Hudební výchova, Výtvarná výchova, Tělesná výchova, Pracovní činnosti, Občanská výchova, Hudební výchova v anglickém jazyce a Zdravá třída, event. volitelné či nepovinné předměty z jejich obsahu vycházející)

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech výchovného charakteru se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa v praktických činnostech,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Při průběžném hodnocení činností naukového charakteru, které jsou součástí výchovných předmětů, může být využíváno kritérií pro hodnocení naukových předmětů.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus nebo tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus nebo tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus nebo tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus nebo tělesnou zdatnost.

6.5 *Hodnocení závěrečné práce žáka 9. ročníku*

Žák závěrečnou práci zpracoval:

Výborně:

Žák odevzdá práci v písemné podobě v daném termínu, odevzdaná práce je věcně i formálně v pořádku, splňuje všechny zadané náležitosti – titulní strana, správné číslování kapitol, normy psaní, obsah, seznam zdrojů, přílohy. Žák prezentuje svoji práci před komisí a veřejností na úrovni, jeho ústní projev je plynulý a srozumitelný, reaguje na zadané otázky, je schopen diskutovat a obhájit svůj názor.

Chvalitebně:

Žák odevzdá práci v písemné podobě v daném termínu. Práce obsahuje drobné věcné a/nebo formální chyby. Při prezentaci před komisí a veřejností není žákův projev zcela plynulý a srozumitelný, nejasně zodpovídá otázky položené komisí, obtížně formuluje své názory.

Dobře:

Přestože práce byla odevzdána v předepsaném termínu a v náležité podobě, obsahuje vážnější nedostatky v zadaných náležitostech. Při prezentaci před komisí žák není schopen zcela plyně hovořit, pomáhá si často oporou o text. Je si nejistý při obhajobě skutečností uvedených v práci, nedokáže smysluplně zodpovědět pokládané otázky nebo zformulovat vlastní názor. Není schopen diskuse.

Žák závěrečnou práci nezpracoval dle zadaných požadavků/nezpracoval/neobhájil:

Práce obsahuje závažné nedostatky, text je kopírován a není uveden náležitý odkaz, případně žák práci vůbec nezpracoval a neodevzdal. Žák není schopen obhájit svoji práci nebo se vůbec svévolně bez patřičné omluvy nedostavil k obhajobě.

Hodnocení závěrečné práce bude uvedeno na vysvědčení II. pololetí v sekci Pochvaly a jiná ocenění.

6.6 *Hodnocení chování*

Chování žáka je sledováno průběžně, souhrnně je hodnoceno na vysvědčení v 1. a 2. pololetí.

Kritéria hodnocení chování:

- **zdvořilost** (oslovování, pozdrav, prosba, poděkování, omluva, uplatňování přednosti),
- **způsob komunikace** (nemluví vulgárně, přihlásí se o slovo, neskáče do řeči, mluví věcně, zdrží se osobního útoku),
- **respekt k lidem** (nevysmívá se druhému, neponižuje ho, nenapadá ho slovně ani fyzicky, bere na něj ohled, ocení jeho přínos, zapojí ho do činnosti),
- **úcta k hodnotám** (nepoškozuje cizí majetek, nepůjčuje si věci bez dovolení, zachází s věcmi šetrně a stanoveným způsobem),
- **plnění povinností** (řádně dochází do školy, dodržuje stanovený čas, plní uložené úkoly, dodržuje organizační pokyny),
- **prosazování práv** (upozorní na nebezpečné jednání ohrožující život, zdraví nebo práva druhých, ohradí se proti nespravedlivému jednání, zastane se slabšího, vyjádří se věcně a slušně k věcem, které se týkají jeho vzdělávání a života školy, uplatňuje demokratické principy v třídní samosprávě nebo žákovském parlamentu)
- **dodržování všech ustanovení školního řádu a ostatních předpisů**

Chování žáka je na vysvědčení hodnoceno těmito stupni:

1 – velmi dobré

Žák, který se chová podle pravidel uvedených ve školním řádu, plní své povinnosti, ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků (zapomínání).

2 – uspokojivé

Žák, který často, opakovaně zapomíná pomůcky nebo domácí přípravu. Opakovaně se dopouští nebo se jednorázově hrubým způsobem dopustí porušování/porušení školního řádu, ublížení na zdraví, nebo má nad deset neomluvených hodin. Je hrubý a agresivní vůči spolužákům/zaměstnancům školy, prokazatelně šikanuje spolužáky/zaměstnance školy. Opakovaně kouří a požívá alkohol/drogy ve škole nebo na školních akcích.

3 – neuspokojivé

Žák, který často, opakovaně, a to i po předchozím upozornění, hrubě porušuje nebo jednorázově zvláště hrubým nebo závažným způsobem poruší školní řád, narušuje výuku nevhodným chováním, neplní zadané úkoly, nedbá pokynů vyučujícího, ubližuje na zdraví, prokazatelně a opakovaně šikanuje spolužáky/zaměstnance školy nebo má třicet a více neomluvených hodin, opakovaně kouří a požívá alkohol/drogy ve škole nebo na školních akcích.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených § 22 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh hodnocení chování žáka na vysvědčení zpracovává na hodnotící poradě třídní učitel, návrh na jiné hodnocení může podat kterýkoli pedagogický pracovník školy. Návrhy na udělení klasifikačních stupňů 2 nebo 3 nebo tomu odpovídající slovní hodnocení projednává pedagogická rada a schvaluje je ředitel školy s přihlédnutím k názorům pedagogické rady a po posouzení jejich souladu s pravidly pro hodnocení žáků.

6.7 Výchovní opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Výchovná opatření může udělit nebo uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění

A/ Pochvala nebo jiné ocenění ředitele školy:

- uděluje se za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci
- uděluje se na základě vlastního rozhodnutí ředitele školy nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby
- uděluje se po projednání v pedagogické radě a po schválení ředitelem školy
- uděluje se osobně ředitelem školy, udělení je prokazatelným způsobem (písemně) oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci
- udělení pochvaly ředitele školy zaznamená třídní učitel do dokumentace školy (školní matrika a čtvrtletní přehled hodnocení) a zaznamená ji na vysvědčení žáka za pololetí, v němž byla udělena

B/ Pochvala nebo jiné ocenění třídního učitele:

- uděluje se za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci
- uděluje se na základě vlastního rozhodnutí třídního učitele nebo na základě podnětu ostatních vyučujících
- uděluje se po projednání s ředitelem školy
- uděluje se osobně třídním učitelem, udělení je prokazatelným způsobem (písemně) oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci
- udělení pochvaly třídního učitele zaznamená třídní učitel do dokumentace školy (čtvrtletní přehled hodnocení)

Pravidla pro ukládání kázeňských opatření

Žákovi, který vykazuje kázeňské problémy závažným nebo opakovaným porušováním školního řádu, lze uložit kázeňské opatření k posílení kázně:

A/ napomenutí třídního učitele (NTU):

- ukládá třídní učitel z vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiného pracovníka školy za méně závažné porušení školního řádu a dohodnutých pravidel, **např. za druhé porušení povinnosti odložení mobilního telefonu a/nebo jiného elektronického zařízení na určené místo;**
pozn.: první porušení této povinnosti je řešeno ústním napomenutím/domluvou a zápisem do systému Bakaláři;
- ukládá se osobně třídním učitelem, uložení je prokazatelným způsobem (písemně) oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci (zákonným zástupcem podepsané písemné oznámení uloží TU k dokumentaci žáka);
- uložení zaznamená třídní učitel do dokumentace školy (školní matrika a čtvrtletní přehled hodnocení);

B/ důtku třídního učitele (DTU):

- ukládá třídní učitel z vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiného pracovníka školy za závažné nebo opakované porušení školního řádu a dohodnutých pravidel (**např. 1 – 6 neomluvených hodin, třetí porušení povinnosti odložení mobilního telefonu a/nebo jiného elektronického zařízení na určené místo**);
- ukládá se osobně třídním učitelem, uložení je prokazatelným způsobem (písemně) oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci (zákonným zástupcem podepsané písemné oznámení uloží TU k dokumentaci žáka);
- uložení zaznamená třídní učitel do dokumentace školy (školní matrika a čtvrtletní přehled hodnocení), uložení DTU je třídním učitelem oznámeno řediteli školy zápisem do elektronického systému;

C/ důtku ředitele školy (DRŠ):

- ukládá ředitel školy z vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiného pracovníka školy po projednání v pedagogické radě za závažné až hrubé nebo opakované závažné porušení školního řádu a dohodnutých pravidel (**např. 7 a více neomluvených hodin, opakovaná ztráta žákovské knížky, požívání či držení návykových látek ve škole, hrubé až vulgární vyjadřování, šikanování, čtvrté a každé další porušení povinnosti odložení mobilního telefonu a/nebo jiného elektronického zařízení na určené místo**);

- ukládá se osobně ředitelem školy, uložení je prokazatelným způsobem (písemně) oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci (zákonným zástupcem podepsané písemné oznámení uloží TU k dokumentaci žáka);
- uložení zaznamená třídní učitel do dokumentace školy (školní matrika a čtvrtletní přehled hodnocení).

V případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem může ředitel školy rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy nebo školského zařízení. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem ředitel rozhodne vždy o vyloučení žáka ze školy nebo školského zařízení (ze školy lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit žáka pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku).

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem. Dopustí-li se žák jednání podle věty první tohoto odstavce, oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

6.8 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje se jím proces učení, sebeúcta a sebevědomí žáků.

Zásady a pravidla sebehodnocení žáků:

- učitelé integrují sebehodnocení žáků do hodnotících fází výuky ve vhodných formách a situacích (komunitní hodnotící kruhy v rámci Začít spolu na 1. stupni, při hodnotících částech vyučovacích hodin na 2. stupni)
- učitelé vedou žáky při sebehodnocení dle předem známých kritérií, postupně vedou žáky i k vytváření těchto kritérií
- učitelé vedou žáky při sebehodnocení ke zdravé sebekritičnosti, k objektivitě a taktu

6.9 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. U žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními se i při hodnocení postupuje dle plánu pedagogické podpory (PLPP) nebo individuálního vzdělávacího plánu (IVP). Učitel klade důraz na ten druh projevu žáka (ústní nebo písemný), ve kterém má žák předpoklady podat lepší výkon.

Zákonní zástupci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami mohou požádat o slovní hodnocení svého dítěte.

Při slovním hodnocení se uvádí:

- úroveň vzdělání žáka ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů (ovládá bezpečně, ovládá, podstatně ovládá, ovládá se značnými mezerami, neovládá)

- úroveň myšlení (pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti; uvažuje celkem samostatně; menší samostatnost myšlení; nesamostatné myšlení; odpovídá nesprávně i na návodné otázky)
- úroveň vyjadřování (výstižné, poměrně přesné; celkem výstižné; nedostatečně přesné; vyjadřuje se s obtížemi)
- úroveň aplikace vědomostí (spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností; dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb; s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští; dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává; praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele)
- přístup žáka ke vzdělávání (aktivní, učí se svědomitě a se zájmem; učí se svědomitě; k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů; malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty; pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné)
- posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji
- označení dalšího rozvoje žáka
- zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat

Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

6.10 Hodnocení žáků cizinců

Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní ve škole povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

Při průběžném i **celkovém hodnocení** žáků cizinců na vysvědčení je proto zohledňován vliv znalosti českého jazyka na dosahování očekávaných výstupů, a to nejčastěji hodnocením pokroku, který žák – cizinec dosáhne za hodnocenou oblast nebo hodnocené období, nikoli porovnáváním s ostatními žáky.

Žáku – cizinci je v případě potřeby vypracován plán pedagogické podpory, event. na doporučení školského poradenského zařízení individuální vzdělávací plán, který stanoví časový postup v dosahování očekávaných výstupů i postup v hodnocení žáka podle aktuální úrovně znalosti českého jazyka.